

Zarządzenie nr 46/2019
Burmistrza Miasta i Gminy Radzyń Chełmiński
z dnia 7 czerwca 2019r.

w sprawie powołania Komisji Konkursowej do przeprowadzenia otwartych konkursów ofert na powierzenie realizacji zadań publicznych w 2019r.

Na podstawie art. 30 ust. 2 pkt. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019r poz. 506, z późn. zm.) oraz art. 15 ust.2a w związku z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2019r. Poz. 688 z późn. zm.) oraz uchwały nr II/9/18 Rady Miejskiej Radzyna Chełmińskiego, z dnia 29 listopada 2018r. zarządzam, co następuje:

§ 1

Powołuję Komisję Konkursową w niżej wymienionym składzie:

1. Przewodnicząca Komisji – Ewa Gajewska
2. Członek Komisji – Gabriela Erdmańska
3. Członek Komisji – Ewelina Nowakowska
4. Członek Komisji – Bartosz Lewandowski (organizacja pozarządowa)

w celu przeprowadzenia otwartych konkursów ofert na powierzenie niżej wymienionych zadań publicznych w roku 2019r. pn.:

1. **„Wakacje w świetlicy - prowadzenie świetlic opiekuńczo-wychowawczych na terenie Gminy Radzyń Chełmiński, dla dzieci i młodzieży szkolnej z uwzględnieniem programów i działań profilaktycznych w zakresie przeciwdziałania uzależnieniom.”**

2. **„Organizacja ROCK MOTO FESTIWALU 2019 w Radzynie Chełmińskim”.**

§ 2

Komisja rozpoczyna pracę w dniu złożenia ofert a kończy z dniem podpisania umowy.

§ 3

Komisja Konkursowa ocenia złożone oferty w oparciu o „Kartę oceny oferty konkursowej”, stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszego Zarządzenia.

§ 4

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podjęcia.

BURMISTRZ

Krzysztof Chodubski

Karta Oceny oferty konkursowej

I. Informacje ogólne

Nazwa organizacji pozarządowej:

.....

Tytuł zadania:

II. Ocena formalna (wstępna)

L.p.	Kryterium	Tak	Nie
1	oferta złożona w terminie		
2	oferta jest złożona na odpowiednim formularzu		
3	oferta posiada komplet wymaganych załączników a) aktualny odpis z KRS lub inny dokument stanowiący o podstawie działalności podmiotu, b) aktualny statut oferenta lub inny dokument potwierdzający realizowane zadania c) umowa/porozumienie o współpracy zawartą pomiędzy organizacjami w przypadku składania oferty wspólnej d) dokument potwierdzający upoważnienie do działania w imieniu oferenta/offerentów, a w przypadku wyboru innego sposobu reprezentacji podmiotów składających ofertę wspólną niż wynikający z KRS lub innego właściwego rejestru e) pełnomocnictwo do działania w imieniu organizacji w przypadku, gdy umowę o dotację będą podpisywać osoby inne niż uprawnione do reprezentacji wg KRS		
4	oferta jest zgodna z rodzajem zadania ogłoszonego w konkursie		
5	Oferta podpisana przez osoby do tego uprawnione – wymienione w KRS bądź innym rejestrze lub których uprawnienia wynikają z załączonych pełnomocnictw lub innych dokumentów		
6	termin zakończenia realizacji zadania jest zgodny z terminem określonym w ogłoszeniu otwartego konkursu ofert		

wniosek przyjęty do etapu oceny merytorycznej TAK/NIE	wniosek odrzucony (uzasadnienie)

Imię i nazwisko osoby dokonującej oceny formalnej:
Podpis osoby dokonującej oceny formalnej :
Data oceny:

III. Ocena merytoryczna

L.P.	KRYTERIUM	WYZNACZNIK PUNKTACJI	PRYZNANE PUNKTY
I. KRYTERIA MERYTORYCZNE			
2.	Opis grup adresatów zadania publicznego	0 – brak 1 – ogólnikowy (brak uzasadnienia grupy docelowej, brak wskazania liczebności beneficjentów) 2 – szczegółowy (uzasadnienie wyboru, wskazanie liczebności beneficjentów)	
3.	Rzetelność harmonogramu realizacji zadania	0 – brak, niezgodny lub niespójny 1 – ogólnikowy 2 – szczegółowy i spójny z opisem działań	
4.	Zakładane cele realizacji zadania	0 – brak opisu celu projektu lub wskazane cele nie odpowiadają działaniom i kosztorysowi 1 – cele przedstawione ogólnikowo 2 – cele zostały szczegółowo opisane	
5.	Zakładane rezultaty realizacji zadania	0 – brak opisu lub wskazane rezultaty są niewymierne i niezgodne z celami 1 – wskazane rezultaty są wymierne i zgodne z celami	
6.	Opis działań (poziom szczegółowości, kompleksowość)	0 – brak opisu 1 – opis ogólnikowy 2 – opis szczegółowy	
8.	Zasoby kadrowe przewidywane do wykorzystania przy realizacji zadania	0 – brak kwalifikacji 1 – kwalifikacje odpowiednie do powierzonych zadań	
9.	Doświadczenie oferenta w realizacji zadań podobnego rodzaju we współpracy z administracją publiczną	0 – oferent nie realizował zadań publicznych i nie współpracował z administracją publiczną 1 – oferent prawidłowo i rzetelnie realizował zadanie publiczne i współpracował z administracją publiczną	
10.	Analiza i ocena realizacji zadań zleconych w podmiotowych edycjach konkursu, biorąc pod uwagę rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczenia otrzymanych na ten cel środków	-2 – znaczące uchybienia w realizacji bądź rozliczeniu, zwrot części dotacji -1 – oferent nierzetelnie lub nieterminowo rozliczał otrzymane środki 0 – oferent rzetelnie i terminowo rozliczał otrzymane środki	
Otrzymana ilość punktów:			
II. KRYTERIA FINANSOWE			
1.	Rzetelność i przejrzystość przedstawionej kalkulacji kosztów (ocena prawidłowości sporządzenia kosztorysu zadania, kompletność)	0 – niejasna, niekompletna, zawierająca błędy rzeczowe i rachunkowe kalkulacja kosztów 1 – niewielkie błędy rzeczowe i rachunkowe, niewpływające na rzetelność i przejrzystość 2 – kalkulacja kosztów klarowna, niezawierająca błędów	
2.	Ocena niezbędności i racjonalności wydatków do osiągnięcia celów	0 – wydatki nieadekwatne, zbyt wysokie koszty poszczególnych działań 1 – koszty racjonalne, adekwatne do planowanych działań	
3.	Kwalifikowalność wydatków	0 – wszystkie wydatki są niekwalifikowane: niezwiązane bezpośrednio z realizacją zadania, przeznaczone na refundację poniesionych kosztów, zakup nieruchomości i środków trwałych, finansowanie kosztów działalności gospodarczej itp.; 1 – nie wszystkie wydatki są kwalifikowane; 2 – wszystkie wydatki są kwalifikowane	
5.	Udział finansowy środków własnych lub pozyskanych z innych źródeł	0 - 0% 1 - 0,1- 5 % 2 - 5-10% 3 - pow. 10%	
Otrzymana ilość punktów:			

III.			KRYTERIA ORGANIZACYJNE	
1.	Planowany wkład osobowy, w tym świadczenia wolontariuszy i praca społeczna członków	0 – brak 1 – posiadany wkład osobowy w minimalnym zakresie 2 – realizacja przez członków i wolontariuszy zadań merytorycznych (koordynator, księgowa, terapeuta itp. w ramach wolontariatu)		
2.	Zasoby rzeczowe	0 – brak zasobów 2 – posiadane zasoby (lokal, sprzęt, materiały własne)		
Otrzymana ilość punktów:				

Podsumowanie punktacji

L.p.	Kryterium	Maksymalna ilość punktów	Przyznana ilość punktów
A	Merytoryczne	12	
B	Finansowe	10	
C	Organizacyjne	5	
	Suma punktów	25	

Wnioskowana przez oferenta kwota dotacji:

Rekomendowana przez Komisję kwota dofinansowania: