

Zarządzenie Nr 16/2020
Burmistrza Miasta i Gminy Radzyń Chełmiński
z dnia 26 lutego 2020r.

w sprawie powołania Komisji Konkursowej w celu opiniowania ofert złożonych w otwartym konkursie ofert na wykonanie zadania publicznego z zakresu wspierania i upowszechniania kultury fizycznej i sportu w 2020r. przez organizacje pozarządowe i podmioty wymienione w art. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie pn. „Organizacja zajęć sportowych dla dzieci, młodzieży i osób dorosłych z zakresu piłki nożnej, tenisa stołowego oraz organizacja turnieju piłki nożnej halowej oldbojów”

Na podstawie art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506 z późn. zm.), art. 15 ust. 2a, w związku z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2013 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2019r., poz.688, z późn. zm.), w związku z uchwałą nr XIV/115/19 Rady Miejskiej Radzyna Chełmińskiego z dnia 27 listopada 2019r. w sprawie „ Programu współpracy Miasta i Gminy Radzyń Chełmiński z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2020 rok”

zarządzam, co następuje:

§ 1

Powołuję Komisję Konkursową w celu opiniowania ofert złożonych w konkursie na wykonanie zadania publicznego z zakresu wspierania niżej wymienionego zadania publicznego w 2020r. pn.

„Organizacja zajęć sportowych dla dzieci, młodzieży i osób dorosłych z zakresu piłki nożnej, tenisa stołowego oraz organizacja turnieju piłki nożnej halowej oldbojów”

w następującym składzie:

1. Agnieszka Stempska – Przewodniczący Komisji – koordynator odpowiedzialny merytorycznie za współpracę z organizacjami pozarządowymi
2. Gabriela Erdmańska – Członek Komisji – pracownik Urzędu Miasta i Gminy w Radzynie Chełmińskim
3. Ewelina Nowakowska – Członek Komisji – pracownik Urzędu Miasta i Gminy w Radzynie Chełmińskim
4. Bożena Knapp – Członek Komisji – pracownik Urzędu Miasta i Gminy w Radzynie Chełmińskim
5. Bartosz Lewandowski – Członek Komisji – przedstawiciel organizacji pozarządowej

§2

Komisja Konkursowa, o której mowa w § 1 stosuje przepisy ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, Zarządzenie Nr 11 Burmistrza Miasta i Gminy Radzyń Chełmiński z dnia 07 lutego 2020r. w sprawie ogłoszenia otwartego konkursu ofert dla organizacji pozarządowych i podmiotów wymienionych w art. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, mający na celu wsparcie w 2020r. realizacji zadania publicznego z zakresu wspierania i upowszechniania kultury fizycznej i sportu.

§ 3

Komisja Konkursowa ocenia złożone oferty na podstawie „Karty oceny oferty konkursowej” stanowiącej załącznik do niniejszego zarządzenia.

§ 4

Wykonanie zarządzenia powierzam Przewodniczącemu Komisji.

§ 5

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podjęcia.

BURMISTRZ
Krzysztof Ochodubski

Załącznik
do Zarządzenia Burmistrza Miasta i Gminy Ra-
dzyń Chełmiński Nr 16/2020
z dnia 26 lutego 2020r.

KARTA OCENY OFERTY KONKURSOWEJ

	Otwarty konkurs ofert na realizację zadania publicznego w zakresie wspierania i upowszechniania kultury fizycznej.
Nazwa oferenta:	
Nazwa zadania:	„Organizacja zajęć sportowych dla dzieci, młodzieży i osób dorosłych z zakresu piłki nożnej, tenisa stołowego oraz organizacja turnieju piłki nożnej halowej oldbojów”.

I. Ocena formalna

Lp.	Kryteria oceny formalnej	Tak	Nie
1.	Oferta została złożona w terminie określonym w ogłoszeniu		
2.	Oferta została złożona w zamkniętej kopercie		
3.	Oferta została złożona na właściwym formularzu zgodnym z obowiązującym wzorem ofert		
4.	Oferent jest uprawniony do udziału w konkursie		
5.	Oferta zawiera wszystkie wymagane dokumenty (wymagane od konkretnego/konkretnych oferenta/oferentów): a) aktualny odpis z KRS lub inny dokument potwierdzający status prawny oferenta b) kopię statutu c) Numer PESEL osób uprawnionych do podpisania umowy na realizację zadania zgłoszonego w ofercie d) dokument potwierdzający upoważnienie do działania w imieniu oferenta/oferentów e) umowa/porozumienie o współpracy zawarta/e pomiędzy organizacjami w przypadku składania oferty wspólnej		
6.	Kopie dokumentów zostały potwierdzone za zgodność z oryginałem przez osobę/y upoważnioną/e		
7.	Oferta została podpisana przez osobę lub osoby uprawnione do składania oświadczeń woli w imieniu oferenta		
8.	Zakres przedmiotowy oferty jest zgodny z ogłoszeniem konkursowym		
9.	Termin realizacji zadania publicznego jest zgodny z terminem określonym w ogłoszeniu konkursowym		
10.	Oferent na wskazane w ofercie zadanie zagwarantował środki finansowe (środki własne, świadczenia pieniężne od odbiorców zadania, środki finansowe z innych źródeł publicznych, pozostałe) w wysokości co najmniej 5 % w stosunku do otrzymanej kwoty dotacji		

1. Oferta przyjęta do etapu oceny merytorycznej TAK/NIE (w przypadku zaznaczenia odp. NIE należy uzupełnić 2. lub 3. w przypadku zaznaczenia odp. TAK w 2. i 3. należy wpisać Nie dotyczy)	2. Oferta zostanie przyjęta do etapu oceny merytorycznej po uzupełnieniu braków formalnych dotyczących pkt I lp. 5 po uprzednim wezwaniu	3. Oferta odrzucona (uzasadnienie)

Imię i nazwisko osoby dokonującej oceny formalnej:

.....

Data oceny formalnej:

.....

Podpis osoby dokonującej oceny formalnej:

.....

**** Ocena oferty zawierającej braki formalne**

1) Oferent w wyznaczonym w wezwaniu terminie uzupełnił braki formalne TAK/NIE *

2) W wyniku uzupełnienia braków formalnych oferta dopuszczona zostaje do etapu oceny merytorycznej TAK/NIE *

3) W przypadku zaznaczenia odpowiedzi NIE w pkt 2) wymagane jest uzasadnienie

.....
.....

Imię i nazwisko osoby dokonującej oceny oferty:

.....

Data:

.....

Podpis osoby dokonującej oceny oferty:

.....

* podkreślić właściwe

II. Ocena merytoryczna

LP.	KRYTERIUM	WYZNACZNIK PUNKTACJI	PRYZYGNANE PUNKTY
1.	Opis grup adresatów zadania publicznego (określenie przewidywanej liczby odbiorców, scharakteryzowanie grupy odbiorców)	0 – brak 1 – ogólnikowy (brak wskazania przewidywanej liczby odbiorców) 2 – szczegółowy (wskazanie przewidywanej liczby odbiorców)	
2.	Spójność i przejrzystość harmonogramu	0 – niespójny, nieprzejrzysty 1 – spójny, przejrzysty	
3.	Zakładane cele realizacji zadania	0 – brak opisu celu projektu lub wskazane cele nie odpowiadają działaniom i kosztorysowi 1 – cele przedstawione ogólnikowo 2 – cele zostały szczegółowo opisane	
4.	Zakładane rezultaty realizacji zadania	0 – brak opisu lub wskazane rezultaty są niewymierne i niezgodne z celami 1 – wskazane rezultaty są wymierne i zgodne z celami	
5.	Opis działań (poziom szczegółowości, kompleksowość)	0 – brak opisu 1 – opis ogólnikowy 2 – opis szczegółowy	
6.	Zasoby kadrowe przewidywane do wykorzystania przy realizacji zadania	0 – brak kwalifikacji 1 – kwalifikacje odpowiednie do powierzonych zadań	
7.	Doświadczenie oferenta w realizacji zadań podobnego rodzaju we współpracy z administracją publiczną	0 – oferent nie realizował zadań publicznych i nie współpracował z administracją publiczną 1 – oferent realizował zadanie publiczne i współpracował z administracją publiczną	
8.	Rzetelność i przejrzystość przedstawionej kalkulacji przewidywanych kosztów (ocena prawidłowości sporządzenia kosztorysu zadania, kompletność)	0 – kalkulacja niejasna, niekompletna, zawierająca błędy rzeczowe i rachunkowe 1 – kalkulacja zawiera błędy rzeczowe i rachunkowe, niewpływające na rzetelność i przejrzystość 2 – kalkulacja kosztów klarowna, niezawierająca błędów	

9.	Ocena niezbędności i racjonalności wydatków do osiągnięcia celów	0 – wydatki nieadekwatne, zbyt wysokie koszty poszczególnych działań 1 – koszty racjonalne, adekwatne do planowanych działań	
10.	Udział finansowy środków własnych lub pozyskanych z innych źródeł	5% 0 pkt > 5 % do 10 % 1 pkt > 10 % 2 pkt	
11.	Zasoby rzeczowe	0 – brak zasobów 2 – posiadane zasoby (lokal, sprzęt, materiały własne)	
Otrzymana ilość punktów:			

Podsumowanie punktacji

Kryterium	Maksymalna ilość punktów	Przyznana ilość punktów
Merytoryczne	17	

Wnioskowana przez oferenta kwota dotacji:

Rekomendowana przez Komisję kwota dofinansowania:

Imię i nazwisko osoby dokonującej oceny merytorycznej:

.....

Data oceny merytorycznej:

.....

Podpis osoby dokonującej oceny merytorycznej:

.....