

**UCHWAŁA NR XXXIV/264/17**  
**RADY MIEJSKIEJ RADZYNIA CHEŁMIŃSKIEGO**  
**z dnia 14 listopada 2017r.**

w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy skargi Pani na Uchwałę Nr XXVIII/228/17 Rady Miejskiej Radzyna Chełmińskiego z dnia 28 czerwca 2017r. w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy na rzecz dotychczasowego dzierżawcy terenu ruin zamku wraz z częścią przedzameczną łącznie z fosą, położonego na działce Nr 11 w Radzynie Chełmińskim na okres 10 lat i odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy wraz z odpowiedzią na skargę.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (T. j. Dz. U. z 2017r. poz. 1875) oraz art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (T. j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1369; zm.: Dz. U. z 2017 r. poz. 1136 i poz. 1370)

uchwała się, co następuje:

§ 1. Przekazuje się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy skargę Pani z dnia 19 października 2017r. na uchwałę Nr XXVIII/228/17 Rady Miejskiej Radzyna Chełmińskiego z dnia 28 czerwca 2017r. w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy na rzecz dotychczasowego dzierżawcy terenu ruin zamku wraz z częścią przedzameczną łącznie z fosą, położonego na działce Nr 11 w Radzynie Chełmińskim na okres 10 lat i odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

§ 2. Udziela się odpowiedzi na skargę, o której mowa w § 1, stanowiącą załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Upoważnia się Burmistrza Miasta i Gminy Radzyń Chełmiński do reprezentowania Rady Miejskiej w Radzynie Chełmińskim przed Sądem Administracyjnym w tej sprawie oraz ustanawiania pełnomocników procesowych.

§ 4. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta i Gminy.

§ 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



**Przewodniczący**  
**Rady Miejskiej**  
**Jan Michaliszyn**

## Uzasadnienie

Pani \_\_\_\_\_ w dniu 19 października 2017r. wniosła za pośrednictwem Rady Miejskiej Radzyna Chełmińskiego skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy na uchwałę Nr XXVIII/228/17 Rady Miejskiej Radzyna Chełmińskiego z dnia 28 czerwca 2017r. w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy na rzecz dotychczasowego dzierżawcy terenu ruin zamku wraz z częścią przedzamcza łącznie z fosą, położonego na działce Nr 11 w Radzynie Chełmińskim na okres 10 lat i odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

Zgodnie z art. 54 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (T. j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1369 ze zm.) skarga do sądu administracyjnego wnoszona jest za pośrednictwem organu, którego działanie, bezczynność lub przewlekłe prowadzenie postępowania jest przedmiotem skargi.

Organ, którego skarga dotyczy, zobowiązany jest do przekazania skargi sądowi administracyjnemu wraz z aktami sprawy i odpowiedzią na skargę w terminie 30 dni od dnia jej wniesienia. W przypadku nie zastosowania się do powyższych obowiązków, sąd na wniosek skarżącego może orzec o wymierzeniu organowi kary grzywny (art. 55 ustawy).

Z uwagi na powyższe podjęcie niniejszej uchwały jest niezbędne celem wypełnienia obowiązków nałożonych na organ gminy w/w ustawą.

PRZEWODNICZĄCY  
RADY MIEJSKIEJ  
*Jan Michaliszyn*

Załącznik do uchwały Nr XXXIV/264/17  
Rady Miejskiej Radzyna Chełmińskiego  
z dnia 14 listopada 2017r.

**Wojewódzki Sąd Administracyjny**  
**w Bydgoszczy**  
ul. Jana Kazimierza 5  
85-035 Bydgoszcz

**Skarżąca:**

**Organ Administracji Publicznej:**

Rada Miejska Radzyna Chełmińskiego  
ul. Plac Towarzystwa Jaszczurczego 9  
87-220 Radzyń Chełmiński

***działający przez***

Burmistrza Miasta i Gminy Radzyń Chełmiński

#### ODPOWIEDŹ NA SKARGĘ

z dnia 18 października 2017 r.

na Uchwałę nr XXVIII/228/17 Rady Miejskiej Radzyna Chełmińskiego

z dnia 28 czerwca 2017 r.

Działając w imieniu organu administracji publicznej w odpowiedzi na skargę z dnia 18 października 2017 r. wnoszę o jej oddalenie.

## UZASADNIENIE

1. Skarżąca w żaden sposób nie aplikowała o zawarcie z nią umowy dzierżawy. W związku z powyższym niebudzącym wątpliwości jest, że nie posiadała ona interesu prawnego w przedmiotowej sprawie. Skarżąca nigdy nie wnosiła do organu administracji publicznej jakim jest Gmina, pisma, w którym przejawiałoby się, że działa bezpośrednio we własnym imieniu i ma roszczenie o przyznanie uprawnienia bądź zniesienie nałożonego obowiązku. *Jeżeli natomiast akt stosowania danej normy prawnej nie wywiera bezpośredniego wpływu na sferę sytuacji prawnej danego podmiotu, to nie można mówić o interesie prawnym strony, a co za tym idzie – o statusie strony w postępowaniu, w którym dochodzi do konkretyzacji danej normy prawnej* - Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 14 kwietnia 2000 r. III SA 1876/99. Roszczenia Pani są całkowicie bezpodstawne i poparte jedynie subiektywnymi odczuciami, a nie przepisami prawa. Pani nigdy nie występowała do Gminy (w ostatnim czasie) o wydzierżawienie jej przedmiotowej nieruchomości. Ponadto – Burmistrz – nie posiadał obowiązku *poszukiwania* ewentualnych dzierżawców, bądź podania takiej informacji do publicznej wiadomości, gdyż podstawa prawna na podstawie której podjęto uchwałę takiego obowiązku nie nakłada. Wymaga również podkreślenia, że Pani w przeszłości była dzierżawcą przedmiotowej nieruchomości. Z powodu nieregulowania należności za dzierżawę nieruchomości umowa nie została jej ponownie przedłużona, a zobowiązanie wobec gminy nadal nie zostało uregulowane. kwestią bezsporną i stanowiącą fundament na którym Rada Miejska oparła swoją uchwałę w przedmiotowej sprawie jest fakt, iż dotychczasowy dzierżawca – Pani - spełnia w stopniu celującym oczekiwania stawiane od niej, jako dzierżawcy tak ważnej nieruchomości dla społeczności lokalnej. Jej działania są pełne zaangażowania, pasji i pełnego profesjonalizmu. Jest członkinią Stowarzyszenia *Bractwo Rycerskie Zamku Radzyńskiego*, które kultywuje tradycje rycerskie angażując się w działalność kulturalną i edukacyjną. Jest organizatorką *żywych lekcji historii*, pikników historycznych, które organizowane są na zamku. Warto podkreślić, że Pani jest licencjonowanym przewodnikiem turystycznym, co przekłada się na profesjonalną obsługę turystów. Mnogość pozytywnych opinii zamieszczonych w Internecie, opisujących pozytywne zmiany zachodzące na zamku, świadczą, że jest on we właściwych rękach. W okresie dzierżawy Pani – zamek – został umieszczony w Paszporcie Turystycznym Województwa Kujawsko-Pomorskiego, a jego dzierżawczyni została wyróżniona przez Marszałka Województwa

Kujawsko-Pomorskiego. W odróżnieniu od poprzednich dzierżawców – Pani [imię] – jest osobą bezkonfliktową, która z łatwością nawiązuje dialog oraz współpracę zarówno z Gminą jak i partnerami lokalnymi. Jej innowacyjne rozwiązania wprowadzone na zamku implikują zwiększenie ruchu turystycznego oraz poprawę kondycji samej nieruchomości, co ma wpływ na zwiększenie integracji społeczeństwa i większej świadomości regionalnej.

2. Uchwała nr XXVIII/228/17 Rady Miejskiej Radzyna Chełmińskiego z dnia 28 czerwca 2017 r. w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy na rzecz dotychczasowego dzierżawcy terenu ruin zamku wraz z częścią przedzamcza łącznie z fosą, położonego na działce nr 11 w Radzynie Chełmińskim na okres 10 lat oraz odstąpienia od przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy, została podjęta zgodnie z obowiązującym prawem:

a) art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446 z późn. zm.), daje Radzie Gminy możliwość podjęcia uchwały w przedmiocie wydzierżawienia nieruchomości na czas nieoznaczony lub czas dłuższy niż 3 lata, o ile ustawy szczególne nie stanowią inaczej; uchwała rady gminy jest wymagana również w przypadku, gdy po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat strony zawierają kolejne umowy, których przedmiotem jest ta sama nieruchomość; do czasu określenia zasad wójt może dokonywać tych czynności wyłącznie za zgodą rady gminy. W § 1 przedmiotowej uchwały – Rada Miejska – wyraziła zgodę na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy, spełniając przesłanki określone przez ustawodawcę, a zatem uchwała została podjęta *secundum legem*.

b) ponadto – ustawodawca – w art. 37 ust. 4 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2016 r. poz. 2147 z późn. zm.) stwierdza, że *zawarcie umów użytkowania, najmu lub dzierżawy na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony następuje w drodze przetargu. Wojewoda albo odpowiednia rada lub sejmik mogą wyrazić zgodę na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia tych umów*. Wobec powyższego § 2 przedmiotowej uchwały spełnia intencję ustawodawcy w przedmiotowej sprawie, a jego legalność nie budzi żadnych wątpliwości.

c) w przedmiotowej sprawie należy jednoznacznie stwierdzić, że przepisy na podstawie których została podjęta przedmiotowa uchwała nie budzą wątpliwości interpretacyjnych. Ustawodawca stworzył w tym zakresie jasne i niezwykle klarowne rozwiązania prawne, z dobrodziejstwa których Rada Miejska była uprawniona skorzystać. Warto przytoczyć w tym miejscu paremię rzymskich jurystów - *clara non sunt interpretanda* – w myśl której nie

wyklada się tego co jasne. Reasumując, Gmina, miała pełne prawo do przedłużenia umowy z dotychczasowym dzierżawcą, a także do rozstrzygnięcia tej kwestii w formie bezprzetargowej, a swoje uprawnienia wykonała z poszanowaniem porządku prawnego.

W związku z powyższym skarga jest całkowicie bezzasadna i jako taka winna zostać oddalona w całości.

PRZEWODNICZĄCY  
RADY MIEJSKIEJ  
*Jan Michaliszyn*